

**Sąd Rejonowy
w Prudniku
III Wydział Rodzinny i Nieletnich**

Powód: małoletni _____ działający poprzez przedstawicielkę ustawową – matkę _____ zamieszkałą _____

Pozwany: _____ zamieszkały _____

Wartość przedmiotu sporu:

POZEW O ALIMENTY

W imieniu małoletniego _____ wnoszę o

1. Zasądzenie od pozwanego _____ na rzecz małoletniego _____ alimentów w kwocie _____ zł słownie _____ zł miesięcznie, płatnych do rąk przedstawicielki ustawowej – matki _____ począwszy od dnia _____, do dnia _____ każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami w przypadku uchybienia terminowi płatności którejkolwiek rat.
2. zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletniego powoda kosztów procesu
3. nadania wyrokowi klauzuli wykonalności

Uzasadnienie:

(należy tu podać koszt utrzymania dziecka np. podręczniki szkolne, wyżywienie etc. Sytuację materialną matki i ojca dziecka. Warunki mieszkaniowe matki. Miesięczne dochody matki i ojca dziecka. Wykształcenie i miejsce pracy ojca dziecka, i inne)

(własnoręczny podpis)

Załączniki :

1. odpis skrócony aktu małżeństwa
2. odpis skrócony aktu urodzenia dziecka
3. zaświadczenie o wysokości zarobków
4. odpis pozwu i kserokopie załączników

PRZYKŁAD

Uzasadnienie

Pozwany jest ojcem małoletniego powoda.

Dowód: Skrócony odpis aktu urodzenia małoletniego powoda.

W dniu 01.02.2004 r. Sąd Okręgowy w Opolu rozwiązał przez rozwód związek małżeński pozwanego z matką małoletniego powoda.

Dowód: Wyrok Sądu Okręgowego w Opolu z dnia r. w sprawie sygn. akt.

.....

W okolicznościach sprawy bezspornym jest, że obowiązek alimentacyjny pozwanego wobec małoletniego powoda nie został dotychczas ustalony. Od czasu wyprowadzenia się pozwanego z domu, tj. od dnia 03.03.2010 r. pozwany dobrowolnie łożył na rzecz powoda kwotę 500 zł miesięcznie, czasami kupując mu dodatkowo potrzebną odzież, czy zabawki. Pozwany ostatnio zaniechał tej praktyki, zaprzestał wszelkich kontaktów zarówno z powodem, jak i jego matką. Od co najmniej 5 miesięcy pozwany nie zadzwonił, nie przyszedł by spotkać się z powodem, nie przekazał żadnej kwoty na jego rzecz.

Uzasadnione potrzeby małoletniego powoda są wysokie. Przede wszystkim powód ma obecnie ... lat i naukę w Szkole Podstawowej. Jest on zobowiązany nabyć zarówno podręczniki, jak i całą wyprawkę szkolną, co wiąże się ze znacznymi wydatkami. Ponadto powód jest alergikiem i ponosi z tego tytułu wydatki zarówno na specjalistyczną opiekę medyczną, jak i lekarstwa. Powód jest aktywnym dzieckiem pragnącym pogłębiać swoje zainteresowania sportami wodnymi, dlatego trzy razy w tygodniu uczęszcza na basen. Powód rozpoczął prywatną naukę języka angielskiego, a także lekcje gry w tenisa. Przeciętne koszty miesięcznego utrzymania powoda wynoszą około 1.800 zł.

Dowód: Wykaz i dokumentacja kosztów utrzymania powoda z ostatnich 3 miesięcy.

Pozwany ma wykształcenie wyższe rolnicze, jego miesięczny dochód wynosi około 2.500 zł netto. Pozwany jest zatrudniony w z siedzibą w Z kolei matka małoletniego powoda nie pracuje z uwagi na zły stan zdrowia. Od 3 lat jej jedynym dochodem jest renta w wysokości 960 zł.

Dowód: Odcinki renty matki powoda za ostatnie 3 miesiące.

Zasadność łożenia na rzecz małoletniego powoda przez pozwanego nie budzi wątpliwości w okolicznościach sprawy. Potrzeby małoletniego są duże: rozpoczęcie nauki szkolnej, rozwój zainteresowań wymagają sporych nakładów zarówno czasu i zainteresowania ze strony rodziców, jak i środków finansowych. Istotnym jest, że pozwany w żaden sposób nie przyczynia się do zaspokojenia potrzeb powoda, także poprzez osobiste starania o jego wychowanie.

Wobec powyższego wnoszę jak we wstępie.

Załączniki:

1. dowody wskazane w piśmie,
2. odpis pozwu i kserokopie załączników

Notatka do wzoru - Pozew o alimenty ¹

Uwagi materialnoprawne

1. Treść obowiązku alimentacyjnego. W myśl art. 128 KRO, treścią obowiązku alimentacyjnego jest dostarczanie uprawnionemu przez zobowiązanego środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania.

2. Zobowiązani do świadczenia alimentów. Jest regułą, że obowiązek alimentacyjny obciąża przede wszystkim krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo (art. 128 i art. 129 KRO). Obowiązek jednego małżonka do dostarczania środków utrzymania drugiemu małżonkowi po rozwiązaniu albo unieważnieniu małżeństwa czy po orzeczeniu separacji wyprzedza obowiązek alimentacyjny krewnych tego małżonka (art. 130 KRO).

3. Niesamodzielnosc dziecka. Rodzice są zobowiązani do świadczeń alimentacyjnych przede wszystkim względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów utrzymania lub wychowania tego dziecka (art. 133 § 1 KRO). Osiągnięcie pełnoletności przez dziecko samo przez się nie wyłącza obowiązku alimentacyjnego wobec niego jego rodziców. Obowiązek alimentacyjny rodziców może nie ustać w ogóle, jeżeli dziecko na skutek kalectwa wrodzonego lub nabytego albo w związku z niedorozwojem umysłowym nie będzie w stanie samodzielnie zdobywać środków utrzymania. Przed osiągnięciem przez dziecko pełnoletności obowiązek alimentacyjny rodziców może ustać wcześniej w zasadzie tylko wtedy, gdy dziecko uzyska zawód i ma możliwość podjęcia pracy, czy podejmie zatrudnienie w czasie pobierania nauki, a osiągnięte zarobki pozwolą mu na zaspokojenie jego potrzeb.

4. Niedostatek uprawnionego. Poza obowiązkiem alimentacyjnym rodziców wobec dziecka w sytuacji przewidzianej w art. 133 § 1 KRO, w zasadzie jest uprawniony do świadczeń alimentacyjnych tylko ten, kto znajduje się w niedostatku (art. 133 § 2 KRO). Za znajdującego się w niedostatku należy uważać osobę, która nie może w pełni własnymi siłami, z własnych środków, zaspokoić swych usprawiedliwionych potrzeb. Jeżeli własne środki danej osoby oraz jej możliwości zarobkowe i majątkowe wystarczają na pokrycie tylko części jej usprawiedliwionych potrzeb, zakres obowiązku alimentacyjnego ulega odpowiedniemu ograniczeniu. Z reguły zobowiązany do świadczeń alimentacyjnych nie może skutecznie powoływać się na to, że osoba dochodząca alimentów korzysta ze stałej pomocy materialnej (także finansowej) ze strony tzw. opieki społecznej; zazwyczaj świadczenia alimentacyjne wyprzedzają pomoc socjalną ze strony państwa.

5. Uzależnienie zakresu alimentów. Zakres świadczeń alimentacyjnych jest podwójnie uzależniony – z jednej strony zależy on od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego, a z drugiej – od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego (art. 135 § 1 KRO). Wykonanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, może polegać także, w całości albo w części, na osobistych staraniach o jego utrzymanie lub wychowanie (art. 135 § 2 KRO).

6. Usprawiedliwione potrzeby uprawnionego. Przez usprawiedliwione potrzeby uprawnionego rozumie się takie potrzeby, których zaspokojenie zapewni mu – odpowiednio do jego wieku i uzdolnień – prawidłowy rozwój fizyczny i duchowy. Dzieci mają prawo do równej z rodzicami stopy życiowej, i to niezależnie od tego, czy żyją z nimi wspólnie, czy oddzielnie. Rodzice są zobowiązani podzielić się z dzieckiem nawet najniższymi dochodami. Zasiłek rodzinny pobierany przez jednego z rodziców powinien być uwzględniony przy orzekaniu o wysokości alimentów. Jest to bowiem świadczenie przeznaczone dla dziecka, a nie dla któregośkolwiek z jego rodziców.

7. Możliwości zobowiązanego. Przez możliwości zarobkowe i majątkowe należy rozumieć nie tylko zarobki i dochody rzeczywiście uzyskiwane ze swojego majątku, lecz także te zarobki i dochody, które osoba zobowiązana może i powinna uzyskiwać przy dołożeniu należytej staranności i przestrzeganiu zasad prawidłowej gospodarki oraz stosownie do swoich sił umysłowych i fizycznych. Tak więc w uzasadnionych wypadkach możliwości zarobkowe zobowiązanego obejmują także wysokość zarobków, które zobowiązany jest w stanie uzyskać, lecz nie osiąga ich z przyczyn niezastępowalnych na usprawiedliwienie. Jeżeli w ciągu ostatnich trzech lat przed sądowym dochodzeniem świadczeń alimentacyjnych osoba, która była już do tych świadczeń zobowiązana, bez ważnego powodu zrzekła się prawa majątkowego lub w inny sposób dopuściła do jego utraty albo jeśli zrzekła się zatrudnienia lub zmieniła je na mniej zyskowne, wynikłej stąd zmiany nie uwzględnia się przy ustalaniu zakresu świadczeń alimentacyjnych (art. 136 KRO).

8. Postać świadczeń alimentacyjnych. W praktyce najbardziej rozpowszechnionym sposobem określenia zakresu obowiązku alimentacyjnego jest świadczenie pieniężne, płatne okresowo, w

¹ Opr. Legalis, 2008 r.

wysokości oznaczonej kwotowo. Świadczenie pieniężne, o które tu chodzi, może być też określane w wysokości oznaczonej ułankowo (procentowo) w stosunku do dochodu zobowiązanego. Zasądzenie alimentów w ułankowej części zarobków jest dopuszczalne w zasadzie tylko wtedy, gdy:

- 1). uprawniony ma prawo do równej stopy życiowej ze zobowiązanym,
- 2). zarobki stanowią stałe źródło utrzymania zobowiązanego,
- 3). system wynagradzania gwarantuje regularne, zbliżone do siebie zarobki okresowe (z reguły miesięczne).

9. Przedawnienie. Roszczenia o świadczenia alimentacyjne przedawniają się z upływem trzech lat (art. 137 KRO). Oznacza to, że w sprawie o alimenty można dochodzić nie tylko bieżących, ale także zaległych świadczeń alimentacyjnych. Samo prawo do alimentacji w zasadzie nie ulega przedawnieniu.

Uwagi procesowe

Warunki formalne pozwu. Pozew o alimenty powinien odpowiadać ogólnym warunkom pierwszego pisma procesowego w sprawie (art. 126 i 128 KPC) oraz szczególnym warunkom przewidzianym dla pozwu (art. 187 KPC).

Właściwość sądu. Sądem właściwym rzeczowo do rozpoznania sprawy o alimenty jest sąd rejonowy (art. 16 i art. 17 pkt 4 KPC). Sądem właściwym miejscowo jest tu zarówno sąd pierwszej instancji, w którego okręgu pozwany ma miejsce zamieszkania, jak i sąd pierwszej instancji, w którego okręgu ma miejsce zamieszkania osoba uprawniona (art. 32 w zw. z art. 27 § 1 KPC). Wybór sądu należy do powoda.

Legitymacja procesowa. Osobą legitymowaną czynnie do wystąpienia z powództwem o alimenty jest uprawniony do świadczeń alimentacyjnych. Legitymowanym biernie jest tu osoba zobowiązania do świadczeń, o które chodzi.

Wartość przedmiotu sporu. Wartość przedmiotu sporu oblicza się stosownie do treści art. 22 KPC.

Udzielenie zabezpieczenia. Brak jest przeszkód do tego, aby już w pozwie o alimenty zgłosić wniosek o udzielenie zabezpieczenia (art. 730 i n. KPC).

Postępowanie. Sprawa o alimenty podlega rozpoznaniu w procesie, w postępowaniu zwykłym. Jeżeli zobowiązany do świadczeń alimentacyjnych mieszka za granicą, brak jest przeszkód do dochodzenia przeciwko niemu alimentów przed sądem polskim (art. 1101 § 1 KPC).

Rygor natychmiastowej wykonalności. Sąd z urzędu jest zobowiązany nadać wyrokowi zasądzającemu alimenty rygor natychmiastowej wykonalności co do rat płatnych po dniu wniesienia powództwa, a co do rat płatnych przed wniesieniem powództwa – za okres nie dłuższy niż za trzy miesiące (art. 333 § 1 pkt 1 KPC).

Środki prawne, terminy

1. Apelacja. Od wyroku wydanego w sprawie o alimenty przysługuje apelacja do sądu okręgowego (art. 367 § 1 i § 2 KPC).

2. Termin do wniesienia apelacji. Apelację wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem. Jeżeli strona nie zażądała uzasadnienia wyroku w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji, termin do wniesienia apelacji biegnie od dnia, w którym upłynął termin do żądania uzasadnienia (art. 369 KPC).

3. Skarga kasacyjna. Od wyroku sądu drugiej instancji nie przysługuje skarga kasacyjna (art. 398² § 2 pkt 1 KPC).

Opłata. Pozew zwolniony jest od opłaty sądowej (patrz art. 96 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).

Orzecznictwo

1. Uchwała SN z 9.11.1994 r., III CZP 138/94; opubl. OSNIC Nr 3/1995, poz. 43. Podstawą obliczenia kwoty alimentów zasądzonych procentowo, egzekwowanych z renty, jest jej wysokość netto.

2. Uchwała SN z 18.5.1995 r., III CZP 59/95; opubl. OSNIC Nr 10/1995, poz. 140. Otrzymywanie przez dziecko zasiłku dla bezrobotnych może, w zależności od okoliczności sprawy, być podstawą do uznania, że jest ono w stanie utrzymać się samodzielnie w rozumieniu art. 133 § 1 KRO.

3. Wyrok SN z 14.11.1997 r., III CKN 257/97; opubl. OSNIC Nr 4/1998, poz. 70. Przy orzekaniu o obowiązku alimentacyjnym rodziców wobec dzieci, które osiągnęły pełnoletność, brać należy także pod uwagę, czy wykazują one chęć dalszej nauki oraz czy ich osobiste zdolności i cechy charakteru pozwalają na rzeczywiste kontynuowanie przez nie nauki.

4. Punkt VIII wytycznych SN z 1987 r. W razie rażąco niewłaściwego postępowania osoby

uprawnionej do alimentów, budzącego powszechną dezaprobatę, dopuszczalne jest oddalenie powództwa w całości lub w części ze względu na zasady współżycia społecznego (art. 5 KC). Nie może to nastąpić, gdy uprawnionym jest małoletnie dziecko.

5. Wytyczne SN z 1987 r.; uchwała SN (7) z 22.9.1979 r., III CZP 16/79; opubl. OSNCP Nr 7–8/1980, poz. 129; uchwała SN z 4.7.1980 r., III CZP 47/80; opubl. OSNCP Nr 1/1981, poz. 4; wyrok SN z 8.8.1980 r. III CRN 144/80; opubl. OSNCP Nr 1/1981, poz. 20; uchwała SN z 28.10.1982 r., III CZP 41/82; opubl. OSNCAP Nr 4/1983, poz. 49; uchwała SN z 31.1.1986 r., III CZP 76/85; opubl. OSNCAP Nr 1/1987, poz. 4; uchwała SN z 22.12.1989 r., III CZP 98/89; opubl. OSNCAP Nr 7–8/1990, poz. 102; uchwała SN (7) z 24.5.1990 r., III CZP 21/90; opubl. OSNCAP Nr 10–11/1990, poz. 128; uchwała SN (7) z 26.5.1995 r., III CZP 178/94; opubl. OSNIC Nr 10/1995, poz. 136. Pozew o alimenty